

**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»**

кафедра уголовного права и процесса

Утверждаю
зав. кафедрой к.ю.н.,
доц. Вадампин С.К.

Протокол заседания
кафедры № 8
от «31» марта 2026 г.



Рабочая программа дисциплины

Наименование дисциплины	Актуальные вопросы процессуального права
Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Профиль подготовки:	Защита прав граждан и бизнеса
Год набора	2024, 2025, 2026

Составитель:
к.ю.н., М.С. Сергеев

Казань

Содержание

1.	Цели и задачи учебной дисциплины	3
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП	3
3.	Требования к результатам освоения дисциплины	4
4.	Структура и содержание дисциплины	5
4.1	Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций	5
4.2	Содержание дисциплины по темам (разделам)	8
4.3	Планы практических и семинарских занятий	10
5.	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов	13
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	14
7.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	15
8.	Оценка компетенций по изучаемой дисциплине	15
	Приложение 1. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	21
	Приложение 2. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине	22

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Целью изучения дисциплины «Актуальные проблемы процессуального права» является освоение магистрантами способности осуществлять критический анализ процессуальных проблемных ситуаций, расширение научно-теоретических знаний и практических навыков обучающихся; развитие познавательных интересов и творческих способностей обучающихся в области процессуального права

Задачи дисциплины:

1. формирование целостного представления об общих закономерностях процессуальной деятельности, сущности и пределах судебной власти, современных тенденциях развития процессуального законодательства.
2. сравнительное изучение действующего гражданского процессуального законодательства, уголовного процессуального законодательства, законодательства о производстве по делам об административных правонарушениях, о Конституционном Суде Российской Федерации и тенденций судебной практики;
3. изучение правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского Суда по правам человека и практических аспектов их применения в современной судебной практике;
4. понимание основных проблем, стоящих перед отраслевыми процессуальными науками, и возможных путей их разрешения.

После освоения данной дисциплины магистрант должен:

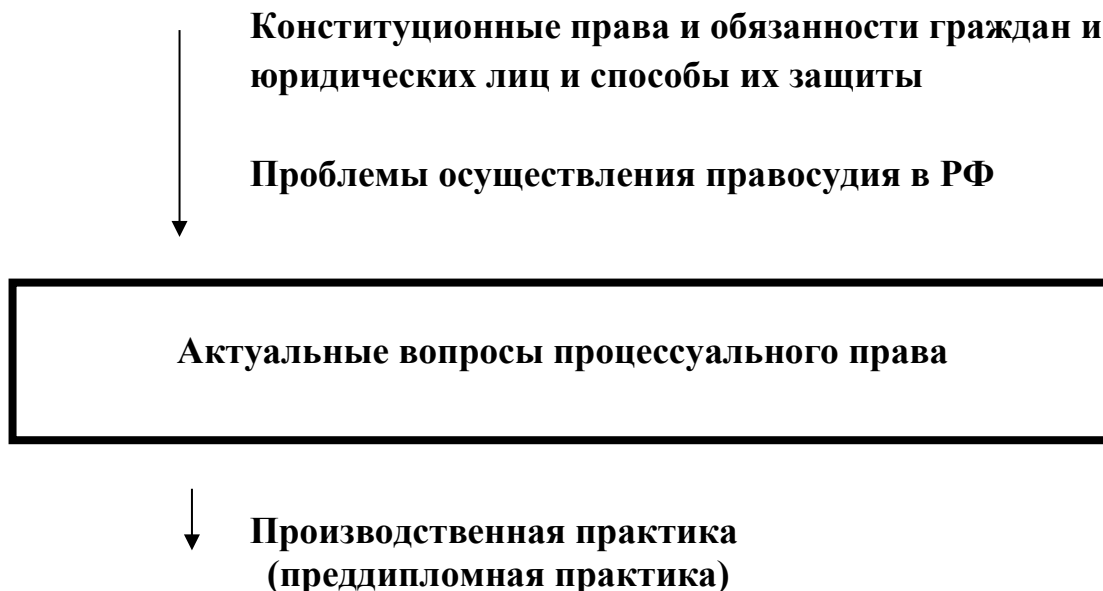
Знать: особенности письменной и устной аргументации позиции при рассмотрении споров, в том числе в состязательных процессах.

Уметь: выбирать нормативно-правовую базу для аргументации письменно и устно своей позиции при подготовке дела к судебному разбирательству.

Владеть: навыками письменной и устной правовой аргументации своей правовой позиции при подготовке дела к судебному разбирательству

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Данная дисциплина относится к факультативной части учебного плана и находится во взаимосвязи с дисциплинами согласно схеме:



Требования к результатам освоения дисциплины

После освоения дисциплины студент должен получить следующие образовательные результаты:

З. Знает особенности письменной и устной аргументации позиции при рассмотрении споров, в том числе в состязательных процессах.

У. Умеет выбирать нормативно-правовую базу для аргументации письменно и устно своей позиции при подготовке дела к судебному разбирательству

В. Владеет навыками письменной и устной правовой аргументации своей правовой позиции при подготовке дела к судебному разбирательству

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

4.1. Модульно-тематический план и пояснительная записка с указанием этапов формирования компетенций

Общая трудоемкость дисциплины для очной и заочной формы составляет 1 зачетная единица (36 часов). (очн./заочн.)

Модульная разбивка учебной дисциплины				
Направление Юриспруденция				
Дисциплина: «Актуальные вопросы процессуального права»				
Наименование тем	Количество аудиторных часов	Самостоятельная работа	Всего часов	ЗУВы

	Лекции	Семинары, практические занятия			
Тема 1. Сущность видов судопроизводства		2/1	3/4	5/5	ЗУВ
Тема 2. Основопологающие принципы процессуального права		2/1	3/4	5/5	
Тема 3. Иск как универсальное средство защиты права		2/1	3/4	5/5	
Тема 4. Доказывание и доказательства		2/1	3/4	5/5	
Тема 5. Мировое соглашение		1/-	3/4	4/4	
Тема 6. Административная юстиция		2/-	2/4	4/4	
Тема 7. Законная сила судебных актов		2/1	2/3	4/4	
Тема 8. Обжалование и пересмотр судебных актов		2/1	2/3	4/4	
Подготовка к зачету			4	4	
Итого	-	15/6	21/30	36	

Пояснительная записка к модульному курсу «Актуальные вопросы процессуального права»

Данный модульный курс состоит из 1 модуля освоения которого выстраивает траекторию и этапы формирования заявленных компетенций (или их составляющих).

Модуль 1 «Актуальные вопросы процессуального права» включает в себя 8 учебных тем, по завершении которых магистрант должен:

Знать: особенности письменной и устной аргументации позиции при рассмотрении споров, в том числе в состязательных процессах

Уметь: выбирать нормативно-правовую базу для аргументации письменно и устно своей позиции при подготовке дела к судебному разбирательству

Владеть: навыками письменной и устной правовой аргументации своей правовой позиции при подготовке дела к судебному разбирательству

По результатам освоения модуля проводится устный и письменный опрос, контрольная работа.

4.2. Содержание дисциплины по темам (разделам)

Тема 1. Сущность видов судопроизводства

Понятие судопроизводства сквозь призму смены парадигм. Понятие и

дифференциация видов судопроизводства. Дискуссия о создании единого судебного права. Предмет судебной деятельности. Специализация судебной деятельности. Процессуальная форма. Применение норм процессуального права по аналогии. Рассмотрение споров третейскими судами: понятие, подведомственность, исполнение решений третейских судов.

Тема 2. Основополагающие принципы процессуального права

Эволюция принципа диспозитивности. Следственный и состязательный процесс. Состязательность в гражданском, арбитражном, уголовном процессе; в конституционном и административном судопроизводстве. Объективная и формальная истина. Принцип публичности судопроизводства. Принципы и аксиомы процесса. Принцип быстроты (процессуальной экономии) и право на судопроизводство в разумный срок.

Тема 3. Иск как универсальное средство защиты права

Понятие спора о праве. Понятие и значение категории субъективной заинтересованности. Исковая форма защиты права: понятие иска, элементы иска, виды исков. Предмет и основание иска в социальном и либеральном процессе. Иск и другие средства защиты прав. Гражданский иск в уголовном процессе. Групповые иски и иски в защиту неопределенного круга лиц. Злоупотребление процессуальным правом (сутяжничество, фиктивные судебные процессы, предъявление иска с целью получения необоснованной выгоды, предъявление иска с целью причинения вреда другому лицу).

Тема 4. Доказывание и доказательства

Гносеологическая природа доказывания. Соотношение категорий познания и доказывания. Применение вероятностных знаний. Проблемы формирования предмета доказывания. Основания перераспределения бремени доказывания. Проблемы преюдиции, межотраслевая преюдиция. Понятие доказательства. Допустимость доказательств. Средства доказывания в различных видах судопроизводств. Проблемы электронных доказательств. Раскрытие доказательств. Экспертиза по вопросам права.

Тема 5. Мировое соглашение

Понятие мирового соглашения. Содержание мирового соглашения. Условия утверждения мирового соглашения судом. Обжалование определений об утверждении мировых соглашений. Возможность заключения мировых соглашений по делам, возникающим из публичных и иных правоотношений.

Тема 6. Административная юстиция

Логические пределы понятия «административное судопроизводство». Административное судопроизводство и административные суды. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Сущность, ос-

нования и значение абстрактного и конкретного нормоконтроля. Неприменение судом противоречащего закону акта как способ защиты права. Соотнесение административных процедур и судебного контроля. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях по Кодексу об административных правонарушениях и Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации.

Тема 7. Законная сила судебных актов

Понятие, содержание и пределы обязательности судебных актов, вступивших в законную силу. Концепция относительной законной силы судебного акта. Последствия изменения материального правоотношения после вступления судебного акта в законную силу. Обратная сила судебных актов.

Тема 8. Обжалование и пересмотр судебных актов

Необходимость и достаточность гарантий исправления ошибок участников судопроизводства при рассмотрении жалоб судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Пересмотр судебных актов как способ обеспечения непротиворечивости правовой системы. Пересмотр судебных актов и принцип правовой определенности. Изменение судебной практики как основание для пересмотра дела по новым обстоятельствам.

4.3. Планы семинарских и практических занятий

Тема 1. Сущность видов судопроизводства

Вопросы для обсуждения

1. Понятие судопроизводства сквозь призму смены парадигм.
2. Понятие и дифференциация видов судопроизводства.
3. Дискуссия о создании единого судебного права.
4. Предмет судебной деятельности.
5. Специализация судебной деятельности.
6. Процессуальная форма.
7. Применение норм процессуального права по аналогии.
8. Рассмотрение споров третейскими судами: понятие, подведомственность, исполнение решений третейских судов.

Тема 2. Основополагающие принципы процессуального права

Вопросы для обсуждения

1. Эволюция принципа диспозитивности.
2. Следственный и состязательный процесс.
3. Состязательность в гражданском, арбитражном, уголовном процессе; в конституционном и административном судопроизводстве.
4. Объективная и формальная истина.
5. Принцип публичности судопроизводства.
6. Принципы и аксиомы процесса.

7. Принцип быстроты (процессуальной экономии) и право на судопроизводство в разумный срок.

Тема 3. Иск как универсальное средство защиты права

Вопросы для обсуждения

1. Понятие спора о праве.
2. Понятие и значение категории субъективной заинтересованности.
3. Исковая форма защиты права: понятие иска, элементы иска, виды исков.
4. Предмет и основание иска в социальном и либеральном процессе.
5. Иск и другие средства защиты прав.
6. Гражданский иск в уголовном процессе.
7. Групповые иски и иски в защиту неопределенного круга лиц.
8. Злоупотребление процессуальным правом (сутяжничество, фиктивные судебные процессы, предъявление иска с целью получения необоснованной выгоды, предъявление иска с целью причинения вреда другому лицу).

Тема 4. Доказывание и доказательства

Вопросы для обсуждения

1. Гносеологическая природа доказывания.
2. Соотношение категорий познания и доказывания.
3. Применение вероятностных знаний.
4. Проблемы формирования предмета доказывания.
5. Основания перераспределения бремени доказывания.
6. Проблемы преюдиции, межотраслевая преюдиция.
7. Понятие доказательства. Допустимость доказательств.
8. Средства доказывания в различных видах судопроизводств.
9. Проблемы электронных доказательств.
10. Раскрытие доказательств. Экспертиза по вопросам права.

Тема 5. Мирное соглашение

Вопросы для обсуждения

1. Понятие мирового соглашения.
2. Содержание мирового соглашения.
3. Условия утверждения мирового соглашения судом.
4. Обжалование определений об утверждении мировых соглашений.
5. Возможность заключения мировых соглашений по делам, возникающим из публичных и иных правоотношений.

Тема 6. Административная юстиция

Вопросы для обсуждения

1. Логические пределы понятия «административное судопроизводство».
2. Административное судопроизводство и административные суды.
3. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений.
4. Сущность, основания и значение абстрактного и конкретного нормоконтроля.
5. Неприменение судом противоречащего закону акта как способ защиты права.
6. Соотнесение административных процедур и судебного контроля.
7. Общая характеристика производства по делам об административных правонарушениях по Кодексу об административных правонарушениях, КАС и Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации.

Тема 7. Законная сила судебных актов

Вопросы для обсуждения

1. Понятие, содержание и пределы обязательности судебных актов, вступивших в законную силу.
2. Концепция относительной законной силы судебного акта.
3. Последствия изменения материального правоотношения после вступления судебного акта в законную силу.
4. Обратная сила судебных актов.

Тема 8. Обжалование и пересмотр судебных актов

Вопросы для обсуждения

1. Необходимость и достаточность гарантий исправления ошибок участников судопроизводства при рассмотрении жалоб судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.
2. Пересмотр судебных актов как способ обеспечения непротиворечивости правовой системы.
3. Пересмотр судебных актов и принцип правовой определенности.
4. Изменение судебной практики как основание для пересмотра дела по новым обстоятельствам.

5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов

Организация самостоятельной работы магистрантов имеет цель:

- Систематизировать и расширить их теоретические знания;
- Научить работать с учебной и научной литературой. Проводить анализ и делать выводы;
- Стимулировать профессиональный рост магистрантов, воспитывать творческую активность и инициативу.

Самостоятельная работа магистрантов организуется преподавателем в соответствии с календарным планом изучения дисциплины и предполагает:

- подготовку к практическим занятиям, конспектирование монографий и научных работ; чтение рекомендуемых литературных источников;
- написание докладов;
- написание контрольной работы;
- подготовка научной статьи (выступление на научных конференциях).

Для углубленного изучения отдельных вопросов данной учебной дисциплины в Фонде оценочных средств предлагается примерный перечень тем докладов, рефератов, контрольных работ, которые могут быть избраны магистрантами при подготовке ими соответствующей работы. Углубленное и продуктивное изучение данной дисциплины должно осуществляться с учетом всех имеющихся источников нормативного и доктринального характера.

В процессе самостоятельного изучения магистрант обязан проработать перечисленные ниже темы, для углубления теоретических знаний и практических навыков:

1. Особенности применения положений ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ.
2. Значение доказательств в различных видах процесса.
3. Проблемы теории судебных доказательств. Оценочная экспертиза в судебном процессе.
4. Виды процесса и использование электронных доказательств.
5. Обеспечение нотариусом доказательств, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".
6. Сбор доказательств стороной обвинения с применением электронных средств.
7. О процессуально-правовом последствии привлечения (вступления) в дело третьих лиц. Особенности реализации процессуальных прав адвокатом-защитником и адвокатом-представителем.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Основная литература

1. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебник для вузов / ответственный редактор И. В. Воронцова. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 220 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20855-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/589949> (дата обращения: 07.04.2026).
2. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел : учебник для вузов / под общей редакцией И. В. Воронцовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 212 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-

16452-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565185> (дата обращения: 07.04.2026).

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебник для вузов / под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560540> (дата обращения: 07.04.2026).

Дополнительная литература

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Интерактивный практикум + доп. материалы в ЭБС : учебное пособие для вузов / Г. М. Резник [и др.] ; под общей редакцией Г. М. Резника. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 446 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02456-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489365>
2. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 228 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02054-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470377>
3. Васильева, Е. Г. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях конституционного суда РФ в 2 ч. Часть 2. : практическое пособие / Е. Г. Васильева, Е. В. Ежова, Р. М. Шагеева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 360 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-02056-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470378>

Интернет-ресурсы

<http://www.iprbookshop.ru> Электронно-библиотечная система «IPRbooks»
<https://urait.ru> Образовательная платформа «Юрайт»
Справочная правовая система "Консультант Плюс" - www.cons-plus.ru — материалы, находящиеся в режиме открытого доступа

Профессиональные базы данных:

Сайт «Судебные решения» <http://судебныерешения.рф>
База данных «Судебные и нормативные акты РФ» <https://sudact.ru>
«Официальный интернет-портал правовой информации» <http://pravo.gov.ru/>
Автоматизированная система обеспечения законодательной деятельности (АСОЗД) <https://sozd.duma.gov.ru/>
Информационно-аналитический портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации <http://crimestat.ru/analytics>
Картотека арбитражных дел, или сокращенно КАД <https://kad.arbitr.ru/>
Официальный сайт госзакупок <https://zakupki.gov.ru/>
Конституционный суд РФ <https://ksrf.ru/ru>
Верховный суд РФ <https://vsrf.ru/>
Министерство иностранных дел России <https://www.mid.ru/ru/>
Общероссийская общественная организация «Ассоциация юристов России» <https://alrf.ru/>
Интернет-портал о науке гражданского права Цивилистика.РФ <http://www.civilista.ru/index.php?page=3>
Законы, кодексы и нормативно-правовые акты в РФ <https://legalacts.ru/>
Платформа online обучения ЦРПО <http://learn.center-rpo.ru/>
Архив решений арбитражных судов и судов общей юрисдикции <https://sudrf.cntd.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

В процессе изучения данной дисциплины используется учебная аудитория, кабинет для самостоятельной работы студентов, читальный зал, видеопроекционное оборудование, компьютер, оснащенный типовым пакетом системного и офисного ПО, в соответствии с Реестром материально-технического обеспечения аудиторного фонда Университета управления «ТИСБИ».

8. Оценка компетенций по изучаемой дисциплине

Для оценки компетентности рекомендуется использовать рейтинговую оценку знаний, умений и навыков магистранта по окончании изучения каждого Модуля в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе организации образовательного процесс. Итоговая оценка (в баллах) складывается из баллов, набранных по каждому Модулю (семестровая оценка) и баллов, набранных, непосредственно на зачете.

Расчет набранных баллов по дисциплине осуществляется в следующей последовательности:

$$C = \frac{M_1 + M_2 + \dots + M_n}{n} \times 0,6$$
, где М – количество баллов по модулю; n – количество модулей

$З = К \times 0,4$, где К - количество баллов на зачете;

$И = С + З + П$, где П – поощрительные баллы (от 1 до 5).

Уровень освоения компетенции	Количество баллов
компетенции не сформированы	до 59 баллов
компетенции сформированы	от 60 до 100 баллов

Оценка уровня сформированности результатов
в части дисциплины «**Актуальные вопросы процессуального права**»

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Основные признаки уровня	Инструменты оценки сформированности уровня
1	Пороговый уровень (как минимально допустимый) (обязательный для всех магистрантов-выпускников вуза по завершении освоения ОПОП ВПО) (от 60 до 70 баллов)	Знает базовые вопросы письменной и устной аргументации позиции при рассмотрении споров. Умеет ориентироваться в нормативно-правовой базе при составлении процессуальных документов Владеет базовыми навыками письменной и устной правовой аргументации своей правовой позиции при подготовке к судебному разбирательству	Устный опрос Реферат Контрольная работа Зачет
2	Базовый уровень (относительно порогового уровня) (От 71 до 85 баллов)	Знает структуру процессуальных документов; Умеет составлять иски, заявления, возражения на заявления, отзывы, ходатайства и заявления; Владеет отдельными навыками подбора судебной практики для аргументации позиции по делу;	Устный опрос Реферат Контрольная работа Зачет
3	Повышенный уровень (относительно порогового уровня) (От 86 до 100 баллов)	Знает основные методы формулирования выводов по написанной магистерской диссертации, в которой рассматриваются вопросы процессуального права Умеет выявить проблемные вопросы в конкретном деле с целью аргументации своей правовой позиции при подготовке дела к судебному разбирательству Владеет навыками использования метода анализа и обзора научной литературы, систематизации литературных источников, оценки достаточности и ценности изученной литературы при составлении процессуальных документов, аргументации выступлений в состязательном процессе	Устный опрос Реферат Контрольная работа Зачет

Методические рекомендации для обучающихся по изучению дисциплины

Магистрантам на первом занятии необходимо ознакомиться с Рабочей программой дисциплины, где прописаны цели, задачи и трудоемкость дисциплины.

Затем необходимо ознакомиться с порядком изучения дисциплины, т.е. модульно-тематическим планом и пояснительной запиской с указанием этапов формирования заявленных компетенций.

И, наконец, ознакомиться с порядком оценивания результатов обучения, для чего необходимо изучить следующие документы: Положение о модульно-рейтинговой системе оценивания и Принципы оценки уровня знаний, умений и навыков (характеристика ответа).

Магистрант должен внимательно изучить перечень основной (дополнительной) литературы и взять необходимые учебники в библиотеке.

Программа семинарских занятий предполагается проведение их в следующих формах:

Коллективное обсуждение рассматриваемых вопросов;

Демонстрация слайдов презентаций (прослушивание докладов), в ходе которых магистранты обсуждают материал предварительно прочитанной лекции по перечню вопросов, которые предварительно готовит преподаватель.

Самостоятельная работа преследует цель закрепить, углубить и расширить знания, полученные магистрантами в ходе аудиторных занятий, а также сформировать навыки работы с научной, учебной и учебно-методической литературой, развивать творческое, продуктивное мышление обучающихся, инициативу и другие личностные качества.

При изучении данного курса преподавателем используются интерактивные методы обучения, что помогает эффективнее сформировать заявленные компетенции. При проведении занятий с помощью интерактивных технологий группа разбивается на три малые группы. Интерактивные формы обучения обеспечивают высокую мотивацию, прочность знаний, творчество, коммуникабельность, командный дух, ценность индивидуальности, свободу самовыражения, акцент на деятельность, взаимоуважение и демократичность.

Самостоятельная работа магистранта, рассчитанная на непродолжительное время, проводится в форме малой группы. Эта работа контролирует усвоение основного теоретического материала индивидуально каждым магистрантом. Проведение тестирования теоретического и практического материала по каждой теме позволяет осуществить срез знаний по усвоению пройденного материала.

**УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ»**

Фонд оценочных средств
для проведения текущей и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Актуальные вопросы процессуального права»

направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки: Защита прав граждан и бизнеса

Казань

Содержание

1. Паспорт фонда оценочных средств
2. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля
 - 2.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля.
 - 2.1.1 Выступление на семинаре
 - 2.1.2 Контрольная работа
 - 2.1.3 Реферат.
 - 2.2 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля.
 - 2.2.1 Фонд оценочных средств для проверки знаний, умений (вопросы к зачету)
 - 2.2.2 Фонд оценочных средств для проверки сформированности навыков (задачи)

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Формы контроля	
Формируемые результаты	
Формы текущего контроля	
выступление на семинаре	З
реферат	З, У
контрольная работа	З, У, В
Формы промежуточного контроля	
зачет	З, У, В

З - знания, У- умения, В- владения

1. Наполнение фонда оценочных средств по формам контроля.

1.1 Фонд оценочных средств и шкала оценивания для текущего контроля

2.1.1. Выступление на семинаре

Выступление на семинаре является формой контроля для оценки уровня освоения компетенций, применяемой на семинарских занятиях. Выступление на семинаре может проводиться с использованием форм устного опроса, обсуждения докладов, эссе, выполненных индивидуальных заданий и проблемных вопросов. Выступление на семинаре, таким образом, включает обязательную для всех магистрантов оценку текущего контроля знаний в виде устного опроса, а также выступление магистрантов по проблемным вопросам.

Примерные вопросы к семинарским занятиям

Вопросы к семинарам включают оценку закрепления материала, пройденного на лекциях, а также вопросы, направленные на выявление уровня понимания магистрантом сути проблем теории государства и права.

Вопросы на проверку знаний

Тема. Доказывание и доказательства.

Вопросы для обсуждения:

1. Гносеологическая природа доказывания.
2. Соотношение категорий познания и доказывания.
3. Применение вероятностных знаний.
4. Проблемы формирования предмета доказывания.
5. Основания перераспределения бремени доказывания.
6. Проблемы преюдиции, межотраслевая преюдиция.

Критерии оценивания выступления на семинаре

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Дает развернутый ответ с практическими примерами	100-90
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может	80-89
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса.	70-79
Способен сформулировать определения терминов, привести классификацию, перечислить формы, методы и т.п., но не может дать их характеристику	60-69
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	Менее 60

2.1.2. Контрольная работа

Контрольная работа используется для текущего контроля умений и навыков магистрантов. В целях освоения компетенции для написания контрольной работы магистранты изучают необходимый теоретический материал по теме. Каждому магистранту выдается вариант контрольной работы из расчета по времени на одну полную пару.

Типовые варианты контрольной работы

ПРИМЕРЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

1. Общая характеристика процессуального права.
2. Преюдициальное значение решений судов.
3. Особенности административного судопроизводства.
4. Общие принципы обжалования судебных актов.

Критерии оценивания

Результат выполнения контрольной работы магистрантом оценивается в баллах. Оценка письменного ответа магистранта по результатам контрольной работы производится по 100 балльной системе. Если ответ верный и аргументированный, то выставляется от 90 до 100 баллов. Если фактический материал изложен верно, но не прослежены причинно-следственные связи, то проставляется от 70 до 90 баллов. Если ответ неполный, проставляется от 50 до 70 баллов.

2.1.3. Реферат

Реферат является одним из этапов в формировании компетенций обучающегося. Реферат как форма оценочного средства предполагает краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются формирование умений самостоятельной работы магистрантов с источниками литературы, их систематизация, развитие навыков логического мышления, углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

2.1.3. Задание для самостоятельной работы

Тема: Подготовка искового заявления с использованием электронных ресурсов

Цель задания-научиться использовать цифровые инструменты для подготовки и подачи искового заявления в суд.

Задание. 1. Исследование законодательства.

- Используя онлайн-базы данных правовых актов (например, КонсультантПлюс, Гарант), найдите и изучите:

- Основные положения Гражданского процессуального кодекса РФ, регулирующие порядок подачи искового заявления.

- Примеры образцов исковых заявлений.

2. Подбор необходимой информации.

- Определите, какие документы и сведения необходимо приложить к исковому заявлению для вашей ситуации (например, доказательства, копии документов и т.д.).

3. Использование онлайн-сервисов.

- Найдите и выберите один из онлайн-сервисов для подготовки искового заявления (например, «Электронный суд», «Правовед» и т.д.). Ознакомьтесь с функционалом сервиса.

- Воспользуйтесь выбранным сервисом для создания образца искового заявления. Убедитесь в правильности заполнения всех необходимых полей.

4. Проверка и редактирование.

- Сохраните созданное исковое заявление в формате PDF или DOCX.

- Используя инструменты проверки грамматики и стиля (например, Grammarly или аналогичные), проверьте текст заявления на наличие ошибок.

5. Подача искового заявления:

- Ознакомьтесь с процедурами электронного обслуживания и подайте исковое заявление через портал Госуслуг или сайт суда, если это возможно. Подготовьте пошлинные документы, воспользовавшись онлайн-сервисами для расчета государственной пошлины.

. Отчет:

- Составьте краткий отчет (1-2 страницы), в котором описываете:
- Процессы, которые вы прошли для выполнения задания.
- Проблемы, с которыми столкнулись, и способы их решения.
- Впечатление о использовании цифровых инструментов в процессе

подачи иска.

Оценка.

Работа будет оцениваться по следующим критериям:

- Полнота и правильность информации в исковом заявлении.
- Упорядоченность и логичность представленного отчета.
- Способность использовать цифровые инструменты для достижения

результата.

Результат	Балл
Демонстрирует полное понимание поставленного вопроса, логично и последовательно отвечает на вопрос. Полнота и правильность информации в исковом заявлении. Упорядоченность и логичность представленного отчета. Способность использовать цифровые инструменты для достижения результата.	100-90
Дает полный и логически правильный ответ на вопрос, но сформулировать примеры по рассматриваемому вопросу не может	80-89
Демонстрирует частичное понимание сути вопроса.	70-79
Способен сформулировать определения терминов, привести классификацию, перечислить формы, методы и т.п., но не может дать их характеристику	60-69
Демонстрирует непонимание вопроса, отвечает с наличием грубых ошибок в ответе либо не отвечает на вопросы	Менее 60

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Понятие и содержание процессуального права.
2. Место процессуального права в правовой системе.
3. Характеристика процессуального права как правового блока.
4. Механизм процессуального регулирования

Критерии оценивания

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению. Новизна текста определяет, прежде всего, самостоятельностью в постановке проблемы, формулированием нового

аспекта известной проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Одним из критериев оценки работы является анализ использованной литературы. Определяется, привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Степень раскрытия сущности вопроса – наиболее важный критерий оценки работы магистранта над рефератом. В данном случае определяется: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) обоснованность способов и методов работы с материалом, способность его систематизировать и структурировать; г) полнота и глубина знаний по теме; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). Также учитывается соблюдение требований к оформлению: насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; оценка грамотности и культуры изложения; владение терминологией; соблюдение требований к объёму реферата.

Критерии оценивания	Баллы
В реферате обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.	90-100
Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.	80-89
В работе имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.	66-79
Реферат представлен, но тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.	60-65

2.2. Фонд оценочных средств и шкала оценивания для промежуточного контроля

2.2.1. Фонд оценочных средств для проверки знаний/умений.

Вопросы для подготовки к зачету.

1. Понятие процессуального права. Место и роль процессуального права в системе права.
2. Сущность видов судопроизводства.
3. История науки процессуального права.
4. Система процессуального права.
5. Понятие и дифференциация видов судопроизводства.
6. Предмет судебной деятельности.
7. Процессуальная форма.
8. Применение процессуального права по аналогии.
9. Рассмотрение споров третейскими судами: понятие, подведомственность, исполнение решений третейских судов.
10. Основополагающие принципы процессуального права.
11. Эволюция принципа диспозитивности.
12. Следственный и состязательный процесс.
13. Состязательность в гражданском, арбитражном, уголовном процессе; в конституционном и административном судопроизводстве.
14. Объективная и формальная истина.
15. Принцип быстроты (процессуальной экономии) и право на судопроизводство в разумный срок.
16. Иск как универсально средство защиты права.
17. Понятие спора о праве.
18. Злоупотребление процессуальным правом.
19. Гносеологическая природа доказывания.
20. Соотношение категорий познания и доказывания.
21. Применение вероятностных знаний в судопроизводстве.
22. Проблема преюдиции, межотраслевая преюдиция.
23. Средства доказывания в различных видах судопроизводств.
24. Проблемы электронных доказательств.
25. Экспертиза по вопросам права.
26. Мировое соглашение. Возможность заключения мировых соглашений по делам, возникающим из публичных и иных правоотношений.
27. Административная юстиция. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений.
28. Соотношение административных процедур и судебного контроля.
29. Законная сила судебных актов.
30. Понятие, содержание и пределы обязательности судебных актов, вступивших в законную силу.
31. Концепция относительной законной силы судебных актов.

32. Обратная сила судебных актов.
33. Обжалование и пересмотр судебных актов.
34. Необходимость и достаточность гарантий исправления ошибок участников судопроизводства при рассмотрении жалоб судами апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.
35. Пересмотр судебных актов и принцип правовой определенности.
36. Пересмотр судебных актов как способ обеспечения непротиворечивости правовой системы.

**і. Фонд оценочных средств для проверки сформированности
навыков (задачи)**

Примерные задачи к зачету.

1. В ходе судебного следствия подсудимый Баянов заявил, что отказывается от своих показаний, которые он вынужден был дать в ходе допроса на предварительном следствии, поскольку к нему применялись незаконные методы расследования: следователь оказывал на него психологическое давление, угрожал большим сроком лишения свободы. Дайте анализ ситуации. О каком принципе идет речь в этой задаче?
2. В ходе расследования уголовного дела по обвинению Маслова по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, для обеспечения быстроты раскрытия преступления, следователь потребовал от начальника местного отделения связи предоставления ему всей корреспонденции, поступившей на имя Маслова. Дайте оценку действиям следователя. Может ли быть изъята в подобных случаях личная корреспонденция?
3. Возможно ли проведение закрытого судебного заседания, если:
а) ответчик по делу о расторжении брака не желает, чтобы история его интимных отношений с женой стала достоянием гласности; б) истцом заявлено требование о возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции; в) адресаты личной переписки, исследуемой судом, ссылаясь на тайну личных сообщений, возражают против использования переписки в качестве доказательства; г) судом рассматривается дело об установлении усыновления ребенка; д) представитель коммерческого банка возражает против исследования в судебном заседании отчета о финансовой деятельности банка, поскольку содержащиеся в нем данные составляют коммерческую тайну; е) ответчик по делу о признании брака недействительным, являющийся носителем ВИЧ-инфекции,

не желает, чтобы сведения о его заболевании получили широкую огласку; ж) в деле по иску оборонного предприятия возникла необходимость осмотра документов, содержащих информацию о фактах, представляющих государственную тайну. Как оформляется решение вопроса о проведении закрытого судебного заседания?

**Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам зачета
по учебной дисциплине
«Актуальные вопросы процессуального права»**

Характеристика ответа	Европейская оценка	Рубежные баллы	Оценка	Уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном ориентировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию магистранта. При ответе на билет магистрант демонстрирует применение знаний к реальным профессиональным ситуациям. При этом магистрант не затрудняется с ответом при видоизменении задания и правильно обосновывает принятое решение.	A	100-96	Зачтено	Повышенный уровень сформированности
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные	A	95-91	Зачтено	

магистрантом самостоятельно в процессе ответа.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные магистрантом с помощью преподавателя.	A	90-86	Зачтено	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные магистрантом с помощью преподавателя.	B	85-81	Зачтено	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные магистрантом с помощью "наводящих" вопросов преподавателя.	C	80-76	Зачтено	Базовый уровень сформированности компетенций
Магистрант демонстрирует достаточные теоретические и практические знания. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые магистрант затрудняется исправить самостоятельно.	C	75-71	Зачтено	
Дан недостаточно полный и развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Магистрант не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи.	D	70-66	Зачтено	Пороговый уровень сформированности компетенций

Магистрант может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.				
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания магистрантом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Испытывает затруднения при выполнении практических задач. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	65-61	Зачтено	
Дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Магистрант затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы магистрант начинает понимать связь между знаниями только после подсказки преподавателя	Е	60	Зачтено	
Магистрант испытывает значительные трудности в ответе на вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов политико-правовой действительности. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы магистрант не отвечает.	Ф	Менее 60	Не зачтено	Результаты не сформированы